# 高密度光ディスク装置における信号再生技術

Reproduced Signal Processing Technologies for High-Density Optical Disk Systems

奥村哲也*1	林 哲也*1	秋山 淳*1	前田茂己*2	高橋明*1
Tetsuya Okumura	Tetsuya Hayashi	Jun Akiyama	Shigemi Maeda	Akira Takahashi

要 旨

高密度光ディスク装置の実用化にはPRML検出が必須となるが、その採用には再生信号品質の 評価方法と波形等化特性の最適化をどうするかが課題となる。これを解決するため、SAMと呼ば れる評価値を応用してビットエラーレート(BER)を予測する技術、及びBERを最小化する適応 等化技術を開発した。本稿では各技術についてその原理の解説と具体的手法の理論的な導出を行 う。更に、本技術を用いることによって、予測したBERが実際のBERと非常によく一致するこ とと、適応等化によりタンジェンシャルチルト(ビーム走査方向のディスク傾き)マージンが大 きく改善されることを評価機による実験で確認したので、その結果も併せて報告する。

PRML detection is necessary for practical use of high-density optical disk drives. However, its adoption has two main problems: how to evaluate reproduced signal quality, and how to optimize the characteristics of equalizers. We have developed a bit error rate (BER) prediction method and an adaptive equalization method minimizing BER, using the evaluation value called SAM. In this report, we explain the principle of each technology, and theoretically derive its implementable algorithm. In addition, we report some experimental results which show that the predicted BER by our method corresponded to the actually measured BER, and that our adaptive equalization method improved the tangential tilt (i.e. the tilt in the direction of light beam scanning) margin.

# まえがき

光ディスク装置における記録密度向上と動作マージ ン拡大を実現するための再生信号処理技術として PRML (Partial Response Maximum Likelihood) 検出方 式の実用化が進んでおり、Blu-ray Disc ドライブにも 適用することが可能であるが,その採用にあたって課 題となるのが再生信号品質の評価方法,及び波形等化 特性の最適化方法である。信号品質評価はディスク性 能確認,ドライブ出荷前の各種調整,ドライブ起動時 の自動調整などに必須である。これまで評価値として 用いられてきたジッタは,従来の二値検出方式では理 論的に BER と対応していたが、復号原理の異なる PRMLでは正しく対応しない。信号品質は本来BERに 基づいて評価すべきであるが,これをドライブ上で直 接測定するのは時間的にも回路的にも難しいため, ジッタに代わる新たな評価値が求められていた。ま た, PRML は波形等化器を用いて再生信号を所定の PR 特性に近づける過程を含むが,等化特性を固定す ると,再生系の周波数特性及び SN 比がディスクの特 性差や傾きにより変化した場合に等化特性が最適な特 性からずれて BER が悪化し各種マージンが狭くなる ため,再生系の変化に追従して等化特性を最適化させ る適応等化法が不可欠となる。従来の代表的な適応等 化方式である最小二乗誤差法(LMS:Least Mean Square)を用いるとPRML検出で想定する周波数特性 に近づくように等化特性を決めることはできるが, BER を十分に低減する特性とはならなかった。

これらの課題に対し,我々はSAM (Sequenced Amplitude Margin)<sup>1)</sup>と呼ばれる評価値を応用して BERを予測する技術SAMER<sup>2)</sup>,及びBERが最小とな るように波形等化特性を最適化する技術LMSAM<sup>3)</sup> を開発した。本論文ではこれらの技術の基本原理,実 現方法,効果検証のための実験結果について,各々説 明を行う。

#### 1. PRML検出方式とSAM

始めに前提となるPRMLとSAMについて簡単に説 明しておく。PRMLとは,波形干渉を抑えずに狭い周 波数帯域のままデータを記録再生するPR(Partial Response)検出と,1ビット毎に判別するのではなく 複数の再生信号列から最も確からしいビット列を復号 するML(Maximum Likelihood)復号の複合技術であ る。

**図1**に**PR**特性として**PR**(1.2.1)を想定した場合 の(a) 孤立ビットと(b) 複数ビット列の想定波形を 示す。孤立マーク1T(Tはチャネルビット長)は1: 2:1のレベル比で再生される(すなわち隣接ビット への波形干渉が含まれる)ことを予め想定している。 任意のビット列の想定波形は孤立波形の重ね合わせに より求められる。2Tマークのレベルは3Tマークより も小さくなっていることから想定する再生系が低域通 過特性を持つことが分かるが,これは高密度光ディス ク再生系の特性を近似するものである。従来の二値検 出方式のように中心レベルに対して波形が上にあるか 下にあるかで1か0かを判断する方法だと,短マーク の再生信号のレベルを増幅するために高域強調フィル タを通す必要があるが,それが高域ノイズや符号間干 渉の増大など信号品質の新たな悪化要因となってい た。これに対しPR検出は光ディスク再生系の特性を 近似した想定波形に基づいて1か0かを判断するの で、高域強調フィルタが不要となり、エラーレートの 低い再生が可能となる。

図2はML復号の原理を説明するための模式図であ る。光ディスクからの再生波形を,あり得るすべての ビット列の想定波形と比較して最も近いものを選べ



(a) 孤立ビットの想定波形(a) expected waveform of an isolated bit



(b) ビット列の想定波形
(b) expected waveform of sequenced bits
図1 PR (1, 2, 1) 検出
Fig. 1 PR (1, 2, 1) detection.



Fig. 2 ML decoding.

ば、その想定波形の元ビット列が復号ビット列となる。図2の場合、"011100110"の想定波形が再生波形 と最も近いので、これを復号ビット列とする。これに より複数の再生信号列を考慮に入れて最も確からしい ビット列を復号することができる。なお、最も近い想 定波形を効率的に探索するアルゴリズムとしてビタビ 復号と呼ばれる方式が使われる。

続いて SAM について説明する。図2の各波形の チャネルクロックによるA / D変換値をそれぞれ Di (再生波形), Ai (最も近い想定波形), Bi (2番目に 近い想定波形)とすると, SAM 値は次式で定義され る。

$$SAM \hat{\mathbf{a}} \equiv \sum_{i} (D_i - B_i)^2 - \sum_{i} (D_i - A_i)^2$$
(1)

すなわち SAM 値とは,再生波形に対する最も近い 想定波形の誤差と,再生波形に対する2番目に近い想 定波形の誤差との差である。再生波形が最も信頼性高 く復号されるのは再生波形がPR 想定波形と一致する (ノイズがない)場合,すなわち D*i*=A*i*の場合であり, このときの SAM 値(理想 SAM 値)は

理想SAM值=
$$\sum_{i} (A_i - B_i)^2$$
 (2)

で表される。理想SAM値は記録ビット列に対応す る所定のAiとBiで決まり,記録ビット列によって 様々な値をとる。実際の再生波形はノイズを含むため 理想SAM値から離れた値となる。理想SAM値に近い ほどDiとAiの誤差が小さく,DiとBiの誤差が大き いことを意味するので,復号エラーを起こす確率は低 くなる。逆にDiのノイズが大きすぎてAiよりもBiに 近い再生波形になるとSAM値は負の値となり,この とき復号エラーが発生する。このようにSAM値は



PRML検出におけるエラー発生プロセスとの対応性が 非常に高い信号品質評価値である。

図3にPRML検出器の一般的な構成の概略を示す。 光ディスクからピックアップにより読み出された信号 はA/D変換器を経てFIR (Finite Impulse Response)フィ ルタによって所定のPR特性に近づくように波形等化 された後,ビタビ復号器によってML復号が行われ る。ビタビ復号器からは復号ビットが出力されると同 時に,個々の復号ビット列に対応するSAM値も出力 される。

## 2. ビットエラーレート予測技術

ここではSAMを用いたBER予測技術について説明 を行う。

#### 2・1基本原理と実現方法

再生信号から測定した個々のSAM値をみれば再生 信号の部分的な信頼度を判断できるが,記録再生系の 信頼性をトータルに評価するためには,再生信号全体 から求めたSAM値をヒストグラム化して評価すれば よい。

実際に光ディスクを再生して得られたSAMヒスト グラムの一例を図4の実線に示す。縦軸は度数そのも のではなく、総数で割って求めた相対度数である。既 に説明したようにSAM値が0より小となったときに PRML復号エラーが発生することから、このヒストグ ラムのSAM<0なる部分の相対度数を求めれば、それ がビットエラーの発生頻度、すなわち BER に一致す る。しかしその測定には実際の BER 測定と同じサン プル数が必要となる。通常のBERは1E-5以下のオー ダで測定する必要があるので、 信頼性の高い評価値を 得るためには少なくとも1E+7ビット以上のサンプル を測定する必要があり,測定時間や回路規模の問題で 実装は困難である。また、ROM ディスクのように記 録ビット列が未知の場合,自らの復号結果を記録ビッ ト列とみなすと見かけ上エラーが0となるので,求ま るSAM値がすべて正の値となり,実BERの測定自体 が不可能である。



そこで、SAMER(SAM Error Rate)と名付けた評価 値を提案した。SAMERは所定のしきい値 Th以下とな る SAM値の累積相対度数F(Th)として定義され、コ ンパレータとカウンタの簡単な回路構成で実装可能で ある。再生信号品質が良いほど0付近の度数が少なく なるので、F(Th)の大小によって定性的な信号品質 の評価が可能である。Thとして適当な値を選べば0 以下となる度数と比べて1~2桁以上多くの度数がF(Th)として得られるため、非常に少ない測定サンプ ル数で同等の信頼性を得ることができる。

更に,図4に破線で示されるようにヒストグラムの 最頻値µ以下の部分が正規分布に近似できることを利 用すれば,F(Th)とµとから定量的にBERを予測す ることが可能である。最頻値µ,標準偏差σの正規分 布の累積確率F(Th)は式(3)のように既知なので, 実測したF(Th)とµを代入すればσが求まる。 SAM<0となる確率F(0)はBERに一致するので,も う一度式(3)を用いてF(0)を計算すればBERを 予測することができる(正確にはSAMヒストグラム の母数Nと近似正規分布の母数nの比で補正して予測 BER=  $(n/N) \times F(0)$ とする必要がある)。これはSAM ヒストグラムが正規分布に近似できることを前提とし ているため、ディフェクト等の不自然なノイズにより 発生したエラーを除いたBERを予測することになる。

更に精度良く BER を予測するために,正確な実測 が難しい $\mu$ を計算で求める方法を説明する。異なる2 つのしきい値 Th1と Th2で F (Th1) と F (Th2) を実 測し,これらを式(3)に代入すれば,2つの未知数  $\mu$ と $\sigma$ についての連立方程式が得られる。これを解い て $\mu$ と $\sigma$ を求めれば,以降は同様にして BER を予測 することができる。

$$F(Th) = \int_{-\infty}^{Th} \frac{exp\left\{-(x-\mu)^2/2\sigma^2\right\}}{\sqrt{2\pi\sigma}} dx \qquad (3)$$

#### 2・2実験による効果の検証結果

表1の条件で実際の光ディスク装置のラジアルチル トマージンを評価した結果を図5に、デフォーカス マージンを評価した結果を図6に、それぞれ示す。

いずれの結果においても、実測BERとSAMERを用 いて予測したBERがほぼ一致していることが分かる。 状態変動が小さい部分で実測BERのプロットがない のは、実測BERが0であったことを示している。す なわち測定サンプル数が少ない場合、真のBERがあ る程度以上小さいと実測BERはすべて0となってし まう。一方、予測BERは少ない測定サンプル数でも 求めることが可能であり、BERが最小となる状態を 検出することができるので、チルトやサーボオフセッ トなどの高精度な調整への適用が期待される。



Fig. 5 Radial tilt margin.



Fig. 6 Defocus margin.

表 1 実験条件 Table 1 Experimental conditions.

Laser wavelength	406 nm	
NA of objective lens	0.85	
Cover layer thickness	0.1 mm	
Channel clock frequency	66 MHz	
Track pitch	0.32 µm	
Minimum mark length	0.160 µm	
Modulation code	17PP	
PRML type	PR (1,2,1) ML	
FIR filter	9 Taps	
Sample number	1E+6	

## 3. 波形等化特性最適化技術

PRML 検出は FIR フィルタによって再生信号を PR 特性に近づけるように波形等化を行う過程を含む。 FIRフィルタは再生信号とタップ係数の畳み込み演算 を行うデジタルフィルタである。記録再生系の各種変 動に伴う再生信号の周波数特性の変化に追従してタッ プ係数を適応的に更新すれば,常に信頼性の高い再生 が実現できる。ここでは,SAMを用いることによっ て BER が最小となるようにタップ係数を最適化する 適応等化技術LMSAM (Least Mean squared SAM error) について説明する。

#### 3 · 1 基本原理と実現方法

ここでは17PP変調とd=1制約付きPR(1,2,1)ML を用いる場合について説明するが,他の場合について も同様の考え方で適用が可能である。

すべてのあり得るビット列を含むようなランダム ビット列からノイズのない理想波形信号(振幅は±1) に正規化)を生成し、理想 SAM 値を求めてヒストグ ラムにしたものを図7(a)に示す。理想SAM値は幾 つかの離散的な値をとっているが、それぞれの度数が 異なるのは各理想SAM値を持つ記録ビット列の種類 の数とその出現頻度が異なるためである。また図7 (b) は実際に光ディスクから再生した信号について 求めたSAMヒストグラムである。各理想SAM値に対 応するヒストグラムは種々のノイズにより広がりを 持った形状となっている。SAM<0のときにビットエ ラーが発生することを考慮すると、大部分のエラーの 発生源である最小の理想 SAM 値 1.5 に対応する記録 ビット列のみに注目してそのSAMヒストグラムの分 散が最小となるように等化特性を適応化すれば, BER を最小化することが可能であると考えられる。これが LMSAM の基本的な原理である。

この原理に基づいて LMSAM アルゴリズムを導出



する。なお,説明簡略化のためFIRフィルタのタップ 数は3とするが,より高次のフィルタへの拡張は容易 である。最小の理想SAM値1.5に対応する記録ビット 列は"00111", "11100", "00011", "11000"の4種類で あることが分かっている。記録ビット列"00111"に対 応する n番目の再生波形列{u(-2, n), u(-1, n), u(0, n), u(1, n), u(2, n)}が入力されたとすると,等化 波形列{y(-1, n), y(0, n), y(1, n)}はタップ係数c(k, n)との畳み込みで

$$y(i,n) = \sum_{k=1}^{1} c(k,n) u(i-k,n) \quad (i = -1,0,1)$$
(4)

と表される。記録ビット列に対応する正解パターン は"00111", 誤りパターンは"00011"であり, 各々のPR 想定波形列は{-0.5,+0.5,+1},{-1,-0.5,+0.5}であること から, 等化波形列 y(k, n)の SAM 値 s(n)は式(1) から 簡易的に求めることができる。

$$s(n) = \sum_{k=1}^{1} c(k,n) [u(-1-k,n) + 2u(-k,n) + u(1-k,n)]$$
(5)

一方、"00111"に対応するSAMヒストグラムの分散
 *e*は、理想SAM値1.5に対するSAM値の平均二乗誤
 差として

$$\epsilon = E[\{s(n) - 1.5\}^2] \tag{6}$$

で求められる (E[]は平均演算子)。式(5)を式(6) に代入して,  $\epsilon \epsilon c$  (k, n) で偏微分すれば

$$\frac{\partial \varepsilon}{\partial c} (k,n) = 2E[\{s(n) - 1.5\} \{u(-1-k,n) + 2u(-k,n) + u(1-k,n)\}] (7)$$

が得られる。最急降下法<sup>4)</sup>の考え方を用いれば,式 (7)で表される勾配ベクトルの逆方向にc(k,n)を 少しずつ変化させることにより, $\epsilon$ を最小とする最適 値に近づけていくことができる。実装する場合,勾配 ベクトルとして式(7)の平均の代わりに瞬時推定値 を用いて,

$$c(k,n+1) = c(k,n) -\alpha \{s(n)-1.5\} \{u(-1-k,n)+2u(-k,n)+u(1-k,n)\}$$
(8)



図8 LMSAM ブロック図 Fig. 8 Block diagram of LMSAM.

によりc(k, n)を更新する。aは応答性を制御する ゲイン定数である。これがLMSAMのアルゴリズムと なる。なお,式(8)はビット列"00111"について求 めたものであるが,他の場合についても同様の式が導 出できる。LMSAMを実装した装置の構成例を図8に 示す。

#### 3・2 実験による効果の検証結果

実際にLMSAMを実行して測定したSAMヒストグ ラムを図9に示す。等化前に比べてヒストグラムの中 心が理想SAM値1.5に移動し,分散も小さく,LMSAM が所望の作用を実現していることが分かる。これは, 従来手法(PR想定波形を目標波形とするLMS法)と 比べて良好な結果である。

更に、タンジェンシャルチルトマージンを評価した 結果を図10に示す。実験条件は表1とほぼ同じであ るが、高密度化に対する効果をより明確にするために 最短マーク長を0.137 µ mとしている。また、比較の ために等化係数を固定(チルト無し状態で最適化した タップ係数をすべてのチルトについて使用)した場合 と、上記と同じLMS を用いた従来手法により適応等 化を行った結果も併せて示している。BER<3E-4を基 準とした場合のマージンは固定等化±0.47°,従来手 法±0.65°に対して、LMSAMでは±0.75°以上であ り、タンジェンシャルチルトマージンの改善に大きな 効果が得られることが確認できた。他にもデフォーカ スなど再生系の周波数特性を変化させる要因に対して は一定の効果が確認されており、LMSAMをドライブ に実装すれば,ディスク差や記録再生条件の変動など に対するマージンの増大が期待される。

### むすび

PRML 検出方式を用いるドライブにおける新規 BER 予測技術と新規適応等化技術を開発した。



Fig. 9 SAM histogram by LMSAM.



各技術について原理説明と理論的な手法導出を行った。更に高密度光ディスク記録再生装置で実験を行い、本技術により予測した BER が実際に測定した BER とほぼ一致すること、本適応等化技術により従 来手法に比べてタンジェンシャルチルトマージンが大 きく改善されること、をそれぞれ示す結果を報告した。

本技術を用いることにより,信頼性の高いディスク 評価,ドライブ各部の高精度な調整(出荷前調整及び ドライブ起動時の自動調整),ディスク差や記録再生 条件の変動などに対するマージン増大,などの実用面 での大きな効果が期待される。

# 参考文献

- T.Perkins and Z.A.Keirn, "A Window-Margin-Like Procedure for Evaluating PRML Channel Performance", IEEE Trans. Magn., Vol.32, No.2, pp.1109-1114 (1995).
- T.Okumura et al., "Method for Evaluating Partial Response Maximum Likelihood System Performance Using Sequenced Amplitude Margin", Jpn. J. Appl. Phys., Vol.41, pp.1783-1784 (2002).
- T.Okumura et al., "New Adaptive Equalization Method for Partial Response Maximum Likelihood System Optimizing Error Rate Performance", Jpn. J. Appl. Phys., Vol.43, pp.7097-7101 (2004).
- ヘイキン、"適応フィルタ入門"、pp.91-111,現代工学社(1999).
   (2004年9月24日受理)